

щиеся проблемные вопросы. Раскрытие и расследование преступления данного вида носит достаточно сложный характер. Поэтому на установление истины по делу должны быть активизированы все силы следственной, оперативной и экспертной деятельности, а для предотвращения совершения изнасилований необходима всеобъемлющая работа государства в части различных телекоммуникационных трансляций, содержание которых дает искаженную картину поведения людей в современном мире.

Литература

1. Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций. Свердловск, 1987.
2. Драпкин Л.Я. Понятие и классификация следственных ситуаций // Следственные ситуации и раскрытие преступлений. Научные труды Свердловского юридического института. Вып. 41. Свердловск, 1975.
3. Драпкин Л.Я. Разрешение проблемных ситуаций в процессе расследования. Свердловск, 1985.

А.В. Репин

Сибирский юридический институт МВД России

О необходимости уточнения понятийного аппарата криминалистической фотографии

Большинство методов криминалистической фотографии были разработаны в начале-середине XX века и рекомендации по их реализации предполагали использование «мокрого» процесса обработки фотоматериалов. С переходом на цифровые технологии часть таких рекомендаций потеряла актуальность либо ввиду трудоемкости, либо по причине того, что необходимые фотографические расходные материалы для «мокрого» процесса (фотопленка, фотобумага и т.д.) перестали выпускаться промышленностью.

Изначально большинство авторов именовали используемые фотографические методы методами *фотосъемки*, подразумевая при этом, что в зависимости от решаемых задач *непосредственно в процессе самой фотосъемки* необходимо использовать либо специальные фотоматериалы (например, контрастную фотопленку), либо специальные приспособления и устройства (например, макрообъектив), либо специальные приемы или способы (например, панорамирование). Переход на цифровое получение изображений позволил отказаться от ряда технологий, т.к. современные графические редакторы позволяют извлекать необходимую информацию не в процессе фотосъемки, а в процессе обработки изображения. Однако на сегодняшний день в большинстве работ, посвященных вопросам криминалистической фотографии, применяемые

фотографические методы именуется не методами криминалистической фотографии, а методами фотосъемки [5, с. 63]. Наиболее наглядно это можно проиллюстрировать на примере контрастирующей фотографии.

Контрастирующая фотография как метод получения фотоизображения с измененным отношением яркостей на черно-белом снимке и цветовых тонов – на цветном разработан Е.Ф. Буринским и совершенствовался параллельно с развитием фотографической техники и технологиями по обработке фотоизображений [4, с. 17].

Наиболее часто контрастирование необходимо в следующих случаях:

- реквизиты документа целиком или частично подвергались какому-либо механическому воздействию (подчистка);
- реквизиты документа целиком или частично подвергались какому-либо химическому воздействию (травление);
- реквизиты документов целиком или частично подверглись экранированию (закрашиванию, заклеиванию и т.д.);
- краситель исследуемого текста угас, выцвел либо был подвергнут воздействию высоких температур;
- исследуемый текст выполнен красителем, имеющим малую оптическую плотность, и т.д. [7, с. 26-27].

Применительно к «мокрому» процессу контрастирование могло осуществляться, во-первых, способами первичного изменения контраста: использованием контрастных фотоматериалов (контрастных фотопленок типа ФТ, «Микрат» и др.); фотографированием в особых условиях экспонирования; использованием контрастных проявите-

лей; использованием светофильтров для цвето-различения и т.д. Во-вторых, способами вторичного изменения контраста: дополнительной фото-графической обработкой негатива; получением негативов-дубликатов; печатью со специально подобранными фотоматериалами, приспособлениями и приемами [2, с. 252-258; 3, с. 488].

На сегодняшний день необходимость в использовании перечисленных способов фактически отсутствует, т.к. исследуемый объект (например, документ) достаточно сфотографировать в условиях равномерного рассеянного освещения (исключение составляет контрастирующая съемка с созданием теневого контраста для выявления выпуклых или вдавленных контуров за счет создания косопadaющего освещения) и провести обработку полученного изображения в графическом редакторе, последовательно изменяя яркость, контрастность, гамму, баланс цветов и их насыщенность [1, с. 15-25; 6, с. 298].

Использование светофильтра-насадки на объектив, предназначенной для исправления тонового воспроизведения фотослоев, исправления искажения цветовых оттенков, изменения цветовой гаммы, на сегодняшний день также не оправданно. Программные возможности большинства графических редакторов позволяют накладывать эффект цветного светофильтра на исходное изображение в процессе его обработки. Исключения составляют поляризационные светофильтры, используемые для улучшения видимости изображения за счет отсека лишнего поляризованного света, увеличения цветовой насыщенности сцены и подавления нежелательных отражений (бликов). Эффект поляризационного светофильтра невозможно воспроизвести при цифровой обработке фото.

Таким образом, *непосредственно в процессе фотосъемки* объекта, подлежащего в последующем контрастированию, никаких специальных фотографических методов контрастирования не используется. Кроме того, изображение исследуемого объекта может быть загружено в графический редактор после его сканирования, т.е. вообще без процесса фотографирования. Криминалистически значимая информация извлекается в последующем из полученного изображения за

счет программных средств графического редактора. Следовательно, говорить о контрастирующей *фотосъемке* при использовании цифровой техники некорректно. Можно говорить об обработке изображения путем его контрастирования.

Таким образом, на наш взгляд, следует отказаться от использования наименования метода «контрастирующая фотосъемка» как не отвечающего современным представлениям о фотографических методах и именовать метод «контрастированием изображения», понимая под ним систему правил и рекомендаций по использованию фотографических средств, приемов и способов для получения видимого изображения за счет изменения яркостей и (или) цветовых тонов в исходном слабовидимом изображении.

Литература

1. Бойко Ю.Л., Каримов В.Х. Использование программы Adobe Photoshop в экспертной практике: учебно-метод. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2014. 28 с.
2. Душеин С.В. и др. Судебная фотография / под ред. А.Г. Егорова. СПб.: Питер, 2005. 368 с.
3. Зотчев В.А. Судебная фотография и видеозапись: учебник / под ред. А.А. Проткина. 2-е изд., перераб. М.: Щит-М, 2011. 816 с.
4. Ищенко Е.П., Ищенко П.П., Зотчев В.А. Криминалистическая фотография и видеозапись: учебно-практ. пособие. М.: Юристъ, 1999. 438 с.
5. Криминалистика: курс лекций / под ред. А.Ф. Лубина. М.: ДГСК МВД России, 2019. 600 с.
6. Прокофьева Е.В., Баринаова О.А., Прокофьева О.Ю. Возможности применения цифровой обработки изображений (соляризации) для установления изменения первоначального содержания документа путем дописки // Библиотека криминалиста. 2017. Вып. 1 (30). С. 298-304.
7. Четверкин П.А. Методы цифровой обработки слабовидимых изображений при технико-криминалистическом исследовании документов: монография / под ред. А.А. Ищенко. М.: Юрлитинформ, 2009. 200 с.